

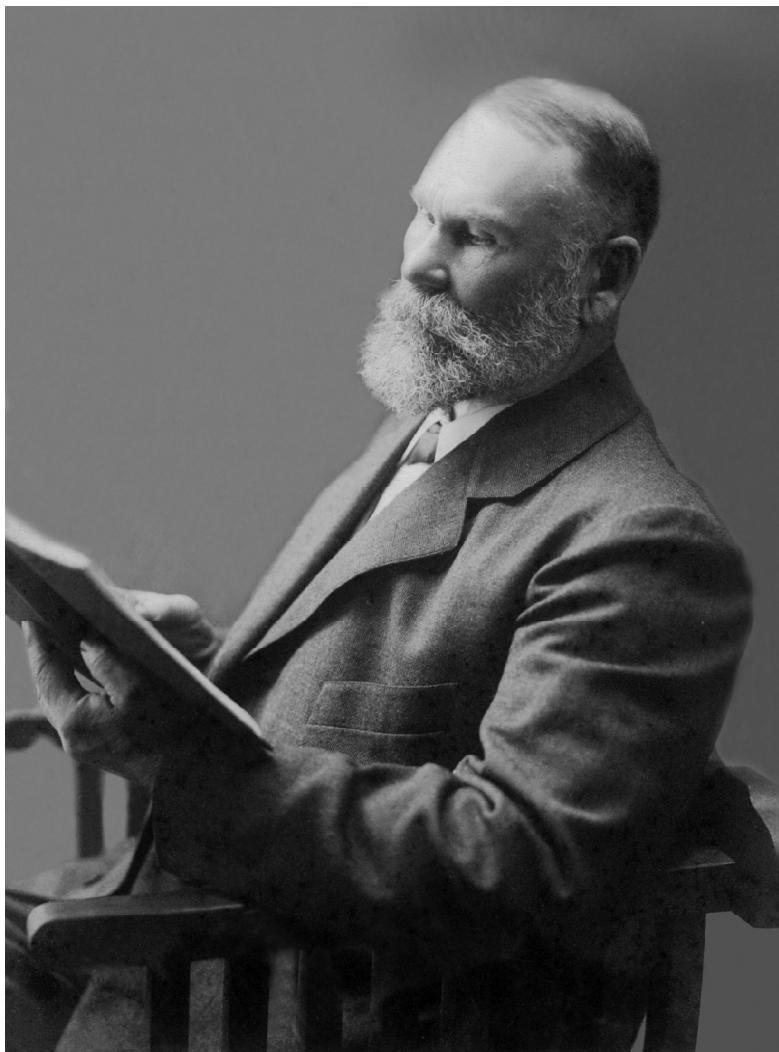
ВТОРЫЕ ЯХОНТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ



РЯЗАНЬ
2003

**Рязанский историко-архитектурный
музей-заповедник**





СТЕПАН ДМИТРИЕВИЧ
ЯХОНТОВ
(1853 - 1942)

Министерство культуры РФ
Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник
Архивный отдел Администрации Рязанской области
Государственный архив Рязанской области

ВТОРЫЕ ЯХОНТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы научно-практической
конференции
Рязань, 23-25 октября 2002 года

РЯЗАНЬ
2003

ББК 63.3 (2)
В 875

В 875 **Вторые Яхонтовские чтения.** Материалы научно-практической конференции. Рязань, 23-25 октября 2002 года. – Рязань: Изд-во РИАМЗ, 2003. – 316с.: ил.

Ответственный редактор Т.В. Ерошина

Редакционная коллегия:

*Т.В. Ерошина
И.Г. Кусова, канд. ист. наук
Д.Ю. Филиппов, канд. ист. наук*

В сборник вошли материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной вопросам отечественной истории, археографии и культуры, проблемам музейной деятельности. Исследования, помещенные в сборнике, раскрывают различные аспекты исторического прошлого, проблемы сохранения и изучения отечественного культурного наследия. Книга предназначена для историков, музеиных и архивных работников, преподавателей вузов и школ, краеведов, студентов и всех, интересующихся отечественной историей и культурой.

*На обложке: М.С. Бровкин. Вид Рязанского кремля. 1863.
Акварель с натуры. РИАМЗ.*

ISBN 5-902096-05-7

© Рязанский историкоархитектурный музей-заповедник 2003
© Государственный архив Рязанской области, 2003
© Авторы, 2003

Д.В. ГУБИН

БОРИСОГЛЕБСКИЙ СОБОР СТАРОЙ РЯЗАНИ КАК ДРЕВНЕЙШИЙ ЦЕНТР РЯЗАНСКОЙ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ

О высоком уровне книжной культуры и грамотности населения древнейшей столицы Рязанского княжества говорят надписи-граффити и другие эпиграфические свидетельства XII-XIII вв. на фресках Борисоглебского собора Старой Рязани, а также летописные данные.

С известным с конца XII века храмом во имя первых русских святых князей Бориса и Глеба большинство исследователей отождествляют каменную церковь, располагавшуюся в княжеско-боярской части древней столицы Рязанского княжества. Г.К. Вагнер высказал предположение о строительстве этого храма Глебом Ростиславичем (1155-1177)¹. В этой связи интересен факт бытования книг в Рязани во время правления князя Глеба Ростиславича, зафиксированный в Никоновском летописном своде.

В этой известной своим вниманием к событиям рязанской истории летописи под 1175 годом содержится свидетельство того, что рязанский князь действительно приложил много сил в деле обустройства родной земли: «...поиде князь великии Михаило Юрьев сын Долгорукого внук Владимира Маномаха к Рязани на князя Глеба Рязанского... и...средоша его послы князя Глеба Рязаньского с поклоном... и во всем вину свою твори, и что взял у шурьи своей, у князя Мстислава Ростиславича и у брата его князя Ярополка Ростиславича, возвращаще все назад, и святую Богородицу, иже взял бяше у Володимерской церкви, и ино что и до книг все возврати. Князь Михалко же Юрьевичъ со князем Глебом Рязанским смирился и в любви быв, возвратися в Володимеръ»². (Курсив мой. – Д. Г.) Совершенно очевидна единственная, или одна из причин похода владимирского князя на Рязань. У Глеба Рязанского оказались, вероятно, очень ценные предметы культового назначения – икона и книги.

В этой связи требует отдельного рассмотрения вопрос о рязанско-владимирских отношениях в 1173-1175 годах. Мстислав и Ярополк Ростиславичи по отношению к Глебу Рязанскому названы «шурья». В Московском своде конца XV века содержится прямое свидетельство того,

что за Глебом Рязанским была дочь старшего сына Юрия Долгорукого Ростислава. В Устюжском летописном своде под 1173 годом упоминаются преследуемые Андреем Юрьевичем (Боголюбским) его младшие родственники – Ростиславичи, которые «збежали на Рязань, покиня Киев». Как известно, в 1174 году Андрей Боголюбский был убит в результате заговора ростово-суздальских бояр. По мысли А. Г. Кузьмина, сообщение Устюжского летописца может объяснять, почему сразу после смерти Андрея прибывают рязанские бояре и сам рязанский князь «является активным участником событий, связанных со смертью Андрея»³. Приведенные летописные данные могут свидетельствовать об определенной причинности и объяснимости появления владимирских рукописей в Рязани.

Можно предположить, что интерес к книгам у рязанского князя Глеба был связан с устройством именно Борисоглебского собора в Старой Рязани. В таком случае, вероятно, в рязанском храме какие-то из привезенных кодексов могли быть переписаны, то есть в патрональной рязанской церкви могли находиться древнейшие письменные памятники. Вышеприведенные свидетельства и соображения, вероятно, могут иметь определенный смысл в вопросе о влиянии известного общерусской письменной традиции Сказания о Борисе и Глебе, в частности на владимирскую литературу, в том числе на Повесть об убийстве Андрея Боголюбского⁴. Особое место при рассмотрении настоящей проблемы должно быть отведено именно представлению о неоднозначном характере рязанско-владимирских отношений и книжных связей в рассматриваемый период.

При раскопках 1948 года на территории городища Старая Рязань А.Л. Монгайтом было обнаружено около 20 фрагментов фресок с надписями, большей частью трудночитаемыми. По мнению А.Л. Монгайта, некоторые рисунки на фрагментах из Борисоглебского собора «точно копируют книжные орнаменты». На одном из обломков изображена «плетенка, идентичная заставкам из рязанской псалтыри 1296 г. [? – Д. Г.], а ниже процарапана заглавная буква «Г», широко распространенная в рукописных книгах XI-XIII вв.»⁵ Вслед за А.Л. Монгайтом А.А. Медынцева на фрагменте с буквой «Г» прочитала имя «Игорь» и начало молитвенной надписи «ГН ПО...» («Господи, помози»). При стальное рассмотрение буквы «Г» убеждает в заметном влиянии книжной традиции в орнаментальном исполнении инициала: «В целом надписи и рисунки на этом фрагменте штукатурки отличает профессиональность исполнения. В их авторе мы должны видеть писца-профессионала, для которого эти рисунки и обрывки надписей – своеобразная «проба пера»⁶. Таким образом, в настоящем исследовании появляется возможность говорить о местных традициях книжного дела, учитывая, кроме того, что в ходе археологических исследований городи-

ща были встречены оригинальные застежки и накладки на книжные переплеты, в том числе костяная поделка-накладка в форме животного, больше всего напоминающего кошку⁷.

В Никоновской летописи помещено дополнение к известию о месте захоронения рязанского князя Игоря Глебовича в 1194 году: «Положен во граде Рязани в церкви каменой святых мученик Бориса и Глеба». По мысли А.А. Медынцевой, «скорее всего именно погребение Игоря в этом храме дало повод книжнику-профессионалу для своеобразной «пробы пера» на церковной стене»⁸.

В 1979 году в ходе дальнейших раскопок Борисоглебского собора на территории Старорязанского городища под руководством В.П. Даркевича среди остатков изображений на фрагментах штукатурки был встречен небольшой отрывок надписи, начертанный византийской скопицью. А.А. Медынцева считает, что эта надпись из рязанского кафедрального собора – «свидетельство не только грамотности, но и известной образованности писавшего»⁹. В надписях на обнаруженных в ходе археологических исследований двух медальонах русской, возможно, рязанской работы с изображениями святых Ирины и Варвары смешаны русские и греческие буквы¹⁰. Нам остается только предполагать, насколько широко были представлены в рязанских книжных собраниях и библиотеках книги на греческом языке, но вероятным можно признать то, что такие книги были под рукой у тех, кто уверенно вывел эту надпись. Либо рязанские книжники были непосредственно знакомы с греческой традицией и имели связи с греческими мастерами, то есть бывали в Византии.

Значительный интерес представляет небольшой обломок штукатурки, на котором представлено древнейшее известное изображение оригинальной таблицы для осуществления пасхальных расчетов в форме ладони левой руки с отставленным большим пальцем – так называемая пасхальная рука, или «рука Иоанна Богослова». Фрагмент из Борисоглебского собора Старой Рязани датируется домонгольским временем (XII в., кон.(?) – 1237 г.) Такие изображения представляли собой таблицы для определения воскресных дней любого года с целью вычисления дня, на который приходился праздник Пасхи¹¹. «Круг лет Иоанна Богослова», или «Рука Богословия» представляла собой таблицу солнечных эпакт. Такие таблицы упрощали достаточно сложные календарно-астрономические расчеты.

На одной из колонн Софийского собора в Киеве была обнаружена похожая с рязанской таблица для осуществления пасхальных расчетов. Р.А. Симонов выражает уверенность: «Эпакты по руке из Старой Рязани полностью совпадают с нижними знаками таблицы, открытой ранее С.А. Высоцким в Софии Киевской и датированной им XIII в.»¹² Киевская таблица была изображена в виде прямоугольника. С кален-

дарными таблицами в форме «рук», скорее всего, был знаком древнерусский ученый XII века новгородский монах Кирик, который именовал христианскую Пасху словом «круг»¹³.

Эти источники, по мнению исследователей, свидетельствуют о достаточно широком использовании на Руси «вечного календаря» в XII–XIII веках: «Об этом говорит не только обширная география их бытования, но и разнообразие назначения: научное (Новгород), учебное (Старая Рязань), справочное (Киев). В домонгольской Руси преимущественно применялся специфический наглядный образец в виде «рук». Это может говорить о существовании самостоятельной унифицированной традиции расчетной пасхалистики на Руси...»¹⁴ Необходимо признать возможным то, что генезис этой, не исключено, среднерусской традиции мог быть связан с древней столицей Рязанского княжества, а именно с деятельностью борисоглебских церковнослужителей. Известны интересные данные о развитии расчетной пасхалистики с применением таблиц в форме «рук» в более позднее время, которые содержатся в рукописном Служебнике XIV века. Многие исследователи относят этот памятник к рязанской книжной традиции. В книге под одной из таблиц содержится запись о разорении Рязани монголо-татарами в 1237 году. В этом году под ударом кочевников, скорее всего, полностью был разрушен крупнейший центр книжности и календарно-астрономических расчетов – Борисоглебский собор Старой Рязани.

Исследователи полагают, что княжеский Борисоглебский храм построили в 1198 году, когда по сообщению В. Н. Татищева Рязанская епархия выделилась из состава Черниговской, приобрел статус кафедрального собора, возможно, сохранив одновременно и статус патронального храма. А.А. Медынцева считает, что «Борисоглебская церковь становится после этого кафедральным храмом Рязанской (тоже Борисоглебской) епархии». В обоснование этой мысли появляется важный вывод об оригинальной книжной традиции, испытавшей интенсивное развитие в конце XII – первой трети XIII века в стенах храма, где «обучали письму и переписывались рукописи, украшенные орнаментами и инициалами, где были образованные книжники, знаящие греческий язык, и где, наконец, велось обучение не только письму, но и сложным календарным расчетам»¹⁵. Приведенные данные эпиграфики, хотя и отрывочные, позволяют выразить уверенность в том, что в Старой Рязани был как минимум один крупный центр образования, имевший свою библиотеку и, скорее всего, книгописную мастерскую – собор во имя святых князей Бориса и Глеба.

Необходимо принять к сведению важное наблюдение Б.А. Успенского в отношении древнейшего русского культа Бориса и Глеба, первых по времени канонизации русских святых. Излагаемые в «бibleйс-

ких» паремейных чтениях о Борисе и Глебе события, по мнению ученого, соотносятся с повествованием книги Бытия: «Рассказ о Борисе и Глебе (т. е. об убийстве князем Святополком своих братьев) читался во время богослужения [в составе Паремейника, использовавшегося до XVII века. – Д. Г.] в место рассказа о Каине и Авелее – он воспринимался, видимо, как однотипный рассказ, как его конкретная (местная) реализация...»¹⁶ Наверное, главный вывод та-ков: «Они знаменуют начало русской истории, которая понимается... как священная история избранного народа. Такое понимание прослеживается уже у Илариона в «Слове о законе и благодати», однако в борисо-глебовском цикле оно представлено особенно выразительно»¹⁷. Вслед за оригинальными наблюдениями И.Н. Данилевского, исследовавшего Повесть временных лет с точки зрения текстуальных параллелей с библейской традицией¹⁸, выводы Б.А. Успенского о древнерусском культе Бориса и Глеба дают возможность получить представление о самом раннем периоде осмысленной самостоятельности русского религиозного сознания и показывают особое значение начального периода истории удельной Руси в рассматриваемом отношении.

Не вызывает сомнений наличие древнейшей рязанской традиции почитания святых князей Бориса и Глеба. Эта, вероятно, важнейшая традиция вела свое происхождение от главного храма Рязанской земли – Борисоглебского собора Старой Рязани. Со складыванием важного для всех русских земель культа святых Бориса и Глеба и обретением рязанским Борисоглебским собором статуса одного из центров русской культуры в конце XII века Рязанская епархия была выделена из Черниговской. Вероятно, в немалой степени этому способствовали именно профессиональные книжники и пасхалисты Борисоглебского собора Старой Рязани – крупнейшего центра книжности в Рязанской земле в XII – первой трети XIII века.

¹ Медынцева А. А. Эпиграфические находки из Старой Рязани // Древности славян и Руси. М., 1988. С. 250.

² Кузьмин А. Г. Рязанское летописание. Сведения летописей о Рязани и Муроме до середины XVI века. М., 1965. С. 110.

³ Там же. С. 109-110.

⁴ Пиотровская Е. К. Оформление авторского замысла в рассказе об убийении князей Бориса и Глеба (по Радзивилловской летописи) // Общественное сознание, книжность, литература периода феодализма (Археография и источниковедение Сибири). Новосибирск, 1990. С. 171.

⁵ Монгайт А. Л. Старая Рязань. М., 1955. С. 187.

⁶ Медынцева А. А. Указ соч. С. 251.

⁷ Монгайт А. Л. Указ. соч. С. 179, 186-187; Он же. Художественные сокровища Старой Рязани. М., 1967. С. 10.

⁸ Медынцева А. А. Указ соч. С. 251.

⁹ Там же. С. 253.

¹⁰ Монгайт А. Л. Художественные сокровища Старой Рязани. С. 14.

¹¹ Медынцева А. А. Указ соч. С. 253.

¹² Симонов Р. А. Представление о времени в допетровской Руси на основе новых данных о пасхальных расчетах // Философские и богословские идеи в памятниках древнерусской мысли. М., 2000. С. 357.

¹³ Симонов Р. А., Турилов А. А., Чернецов А. В. Древнерусская книжность (Естественнонаучные и сокровенные знания в России XVI в., связанные с Иваном Рыковым). М., 1994. С. 13.

¹⁴ Там же. С. 15.

¹⁵ Медынцева А. А. Указ соч. С. 254-255.

¹⁶ Успенский Б. А. Борис и Глеб восприятие истории в Древней Руси. М., 2000. С. 22.

¹⁷ Там же. С. 40, 41.

¹⁸ См.: Данилевский И. Н. Библия и Повесть временных лет: К проблеме интерпретации летописных текстов // Отечественная история. 1993. № 1; Он же. Замысел и название Повести временных лет // Отечественная история. 1995. № 5; Он же. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX – XII вв.): Курс лекций. М., 1999.

Е.В. ШАПИЛОВА

РЯЗАНСКИЕ СТАРОПЕЧАТНЫЕ КНИГИ КАК ФАКТОР РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ. К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Характеризуя состав современного собрания старопечатных книг Рязанского музея-заповедника, хотелось бы обратиться к его истокам, а именно к временам создания в Рязани епархиального древлехранящегося и к деятельности одного из его основателей и активнейших сотрудников – С.Д. Яхонтова. Значение этого замечательного человека в деле собирания и сохранения памятников старины, в числе которых было немало книг и рукописей, трудно переоценить. Но Яхонтов был не только знатоком и ценителем памятников культуры, он был фактически организатором учета поступающих предметов: 7 декабря 1912 года единолично С.Д. Яхонтовым было начато составление каталога Древлехранилища – массивной тетради, ставшей, по сути, первой книгой поступлений музейных предметов, документом, который спустя 90 лет не утратил своего практического значения и до сих пор используется современными хранителями фондов музея в своей работе.

В этом каталоге С.Д. Яхонтовым было учтено 112 книг кириллической печати, которые впоследствии вместе с другими экспонатами Древлехранилища, передаются на хранение в губернский музей. В современной музейной коллекции имеется 99 старопечатных книг из их числа. Практически все книги были в свое время просмотрены

СТАРОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ И НОВАЯ РЕГИОНОЛОГИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ СИТУАЦИИ

Круг проблем к обсуждению:

1. Старое краеведение в новую регионологию не перетечет..
 - Было – стало, или: что меняется в исследовательском взгляде на местную историю?
 - Когда в исторической науке возникла тема регионов?
 - Есть ли (была ли) провинциальная парадигма в российской истории, вообще, в трудах историков, в частности? Если была, то когда она появилась?
 - ГУАКи в России – потребность местного развития или выдумки энтузиастов?
 - 1920-е годы: миф или «золото» краеведения?
2. Исследовательская ситуация наших дней и молодой исследователь.
 - Есть ли провинциальный исследователь?
 - Что можно и что нельзя в заранее заявлении исследовательском подходе?
 - Почему в ваших исследованиях вы не отказываетесь (или почему отказываетесь) от тем по «местной» истории?
 - Могли ли вы ответить на вопрос: «Как я использую локальный метод исследования»?
 - Исследователь и краевед: цель и смысл, запреты и разрешения.
3. Чужая работа своими словами или – собственный маневр?
 - К о г д а исследователь в провинции начинает тяготиться агрессивностью краеведа?
 - Время оправдания дилетантизма прошло?
 - Что – взамен?
 - Что такое узаконенный плагиат?

В «круглом столе» принимали участие профессора и преподаватели истории, культурологии, краеведения вузов Рязани; сотрудники музея-заповедника и государственного архива; участники Яхонтовских чтений из других городов; сотрудники областной библиотеки, выпуск-

ники аспирантуры – кандидаты наук и аспиранты кафедры древней и средневековой отечественной истории РГПУ; учителя; краеведы, – в зале присутствовало более 40 человек.

В ходе дискуссии выступили: В.В. Безуглова, А.В. Беляков, В.В. Боярченков, Л.В. Димперан, А.С. Дудин, В.Н. Козляков, И.Г. Кусова, А.О. Никитин, А.Д. Попова, О.Д. Попова, А.А. Севастьянова, В.А. Сергеев, Т.П. Синельникова, В.А. Толстов, П.А. Трибунский, Д.Ю. Филиппов, Л.В. Чекурин.

В кратком вступительном слове ведущая круглого стола – профессор, доктор исторических наук А.А. Севастьянова обратилась к присутствующим:

– Коллеги и друзья!

Мы проводим наш круглый стол в форме свободной дискуссии и подчеркиваем, что ряд обозначенных проблем есть лишь точка отсчета для творческих вариаций. Работа на Чтениях в течение предшествующих полутура дней уже подвела многих к тому, чтобы обсудить дискуссионные вопросы. И – вот то место и то время, когда это можно сделать. Давайте попробуем не столько говорить о сформулированной проблематике «против» или «за», сколько размышлять о том, КАК нам изучать общие наши темы, как исследовать и анализировать их.

Приветствуются самые разные творческие подходы, изменения тематики нашего разговора, самые разные повороты мысли. Форма круглого стола – это творчество коллективное. О местной истории и об истории местной жизни, о старом краеведении и о новой или не столь новой регионалогии, о многом другом – жду с нетерпением высказывания тех, кто в своих занятиях размышлял над темой, ждущей нашей творческой разработки. Как нужно изучать местную историю, местную жизнь, провинциальную историю, чтобы изучение это осталось наукой? Есть ли «старое» и «новое» изучение местной жизни? Кто мы? В чем наша самоидентификация? Что такое молодой исследователь? Что можно, а что нельзя в заявленном исследовательском поле? Итак, вопросы поставлены, могут быть предложены и другие, приглашаю начать обсуждение.

Обсуждение открыл профессор Л.В. Чекурин, он высказал сомнение, что есть иные, чем у существовавших и существующих краеведов, подходы, считая основным подход «территория и человек, живущий на ней». В этом отношении любопытен сам термин «краеведение» и нет нужды в новом – «регионалогия». Разве дело, – поставлен вопрос, – вообще в наших занятиях историей края, а не в содержании самого понятия?

Поднятый вопрос вызвал целый ряд критических оценок в адрес краеведения советского времени. Отмечено, что оно никогда не вскры-

Круглый стол

вало огромных пластов местной жизни, давая их обобщенную схему. Термин «краеведение» в старом его значении выхолащивает многое, и сейчас мы пытаемся нащупать новизну содержания занятия местной историей (кандидат исторических наук, сотрудник госархива Д.Ю. Филиппов, директор ГАРО Т.П. Синельникова, доктор исторических наук, и.о. профессора В.Н. Козляков, исследователь А.О. Никитин).

Поворот темы вызвал у присутствующих необходимость ответов на вопросы:

- какова «история вопроса», существовала ли в историографии тема провинциальной составляющей истории России?
- есть ли (была ли) провинциальная парадигма в российской истории вообще? в трудах историков, в частности? Если была, то когда она появилась?

– когда возникла историческая проблема местной жизни?

Высказываются различные точки зрения, от привлечения внимания присутствующих к конкретным историческим опытам середины и второй половины XIX в. до изучения локальной истории на местах в середине и второй половине предшествующего, XVIII столетия (кандидат исторических наук А.Д. Попова, кандидат исторических наук П.А. Трибунский, аспирант В.А. Сергеев, аспирант В.А. Толстов). Обсуждение вернуло участников к исторически сложившемуся термину «краеведение» и предмету, его составляющему. В.Н. Козляков напоминает, что часто в советской исторической науке местная история заменялась пренебрежительным значением «периферия», что и отражало часто состояние краеведения. Между тем, если предмет изучения – местная жизнь – привлек внимание еще в XVIII веке, но сам термин – краеведение – появляется лишь во второй половине XIX, значит, на протяжении почти целого века можно было заниматься местной историей без употребления этого термина, речь, т. о., должна идти о том, как понимается предмет изучения. Предмет регионалогии и краеведения совпадает, чего нельзя сказать о научных к нему подходах, и несколько примеров разности или, наоборот, близости таких подходов можно видеть у русских историков середины и второй половины XIX века (кандидат исторических наук В.В. Боярченков).

Ведущая отмечает, что дискуссия подошла к важному рубежу: оказывается, в истории исторической науки был момент, когда местная история мыслилась как неотъемлемая составляющая общероссийской истории. Выступавшие справедливо указали разницу в науке между наполнением понятия и подходами к изучению его сути.

Что такое исследовательская ситуация уже наших дней? Что она дает такому исследователю, который начинает свои труды по регионалогии в начале XXI века?

Историк наших дней, отмечают участники дискуссии, чаще всего стоит перед задачей реконструкции фрагментов реальности, и такие занятия – это ни в коем случае не «наука о знатных земляках» (А.О. Никитин); нынешний молодой региональный историк обнадеживает в своей пытливости, нужно, чтобы он умел углубиться в толщу времени с чистой научной задачей, а не с ее имитацией. Локальная культура (местная культура, провинциальная культура) – это культура повседневности, где маленькая «делянка», возделываемая во всеоружии настоящих научных источниковедческо-конкретно-исторических приемов, – это и есть школа и путь в науку.

Нет разных стандартов в требованиях науки к исследователям, где бы они ни жили. Требование нашего времени состоит не в том, чтобы больше фактов собрать, а в том, чтобы найти новое знание, что не одно и то же. История регионов в наши дни носит уже интернациональный характер (В.Н. Козляков).

Особенности работы исследователя в наше время в провинции, конечно, существуют, но влияют ли они на качество выполняемой науки? (О.Д. Попова, А.Д. Попова). Вместе с тем, в академической науке труд историка предполагает тот синтез, которого избегает, как правило, краевед (А.В. Беляков). «Историк в провинции» – это в наше время тот, кто работает по академическим стандартам, без всяких скидок к тому месту, в котором он живет. «Старого» краеведения нет (А.С. Дудин), есть «регионалог», связанный с современным уровнем науки и научным сообществом. Современная ситуация предлагает стать историком (П.А. Трибунский): таких возможностей не имели историки раньше, поэтому, в частности, крайне неприемлемы в научной этике современности старые «опыты» заимствования написанного другим, как своего.

Подведением некоторых итогов разговора за круглым столом завершается заседание. Присутствующие согласились в том, что за краеведами всегда сохранится их непреходящее значение в просветительской, организаторской, воспитательной исторической работе, где их не заменить.

Разговор выяснил основные трудные проблемы в подходах к изучению региональной истории. Время рубежа XX и XXI веков однозначно отвечает на вопрос о дилетантизме в истории, отрицает возможность существования в ней запретных тем. Явная качественная перемена в самих занятиях наукой осознана академическим сообществом в наши дни, провинциальный отряд историков в этом отношении не может быть исключением.

24 октября 2002 года

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АИ	– Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией . СПб ., 1841-1845. Т. 1-5.
АН СССР	– Академия Наук СССР
АРГО	– Архив Русского Географического Общества
АЮБ	– Акты, относящиеся до юридического быта древней России, изданные Археологической комиссией. СПб., 1857-1884. Т. 1-3.
ВИК	– волостной исполнительный комитет
ВХНРЦ	– Всесоюзный художественный научно-реставрационный центр (им. ак. И.Э. Грабаря)
ВЦИК	– Всесоюзный Центральный исполнительный комитет
ГАКО	– Государственный архив Калужской области
ГАЛО	– Государственный архив Липецкой области
ГАРО	– Государственный архив Рязанской области
ГАТО	– Государственный архив Тверской области
ГИД(м)Ц	– Городской информационно-диагностический и методический центр (Рязань)
ГИМ	– Государственный Исторический музей
ГО НКВД	– городской отдел НКВД
ГПЗ	– Государственный подшипниковый завод
ГПИ	– Государственный педагогический институт
ГУАК	– Губернская ученая архивная комиссия
ГУДП	– Главное управление по делам печати
ГЦХНРМ	– Государственная центральная художественная научно-реставрационная мастерская (им. ак. И.Э. Грабаря)
ДАИ	– Дополнения к Актам историческим, собранным и изданным Археографической комиссией . СПб ., 1846-1875. Т. 1-12.
ДДГ	– Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV-XV вв. /Подгот к печ Л.В. Черепнин М.-Л., 1950.
д.м.п.	– души мужского пола
ЕИХМ	– Егорьевский историко-художественный музей
ИНИОН	– Институт научной информации по общественным наукам

ИРЯ РАН	– Институт русского языка РАН
КДДС	– Калужское Дворянское депутатское собрание
КП	– книга поступлений
КСИА	– Краткие сообщения Института археологии АН СССР
МГАМИД	– Московский главный архив Министерства иностранных дел
МК	– метрические книги
м.п.	– мужского пола (души)
НА РИАМЗ	– Научный архив РИАМЗ
Н. всп.	– научно-вспомогательный (фонд)
НЛМЗ	– Новолипецкий металлургический завод
НМЦ	– Научно-методический центр
Од и БМАМЮ	– Отдел документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции
ОИРК	– Общество исследователей Рязанского края
ОПИ ГИМ	– Отдел письменных источников ГИМ
ОР РНБ	– Отдел рукописей Российской национальной библиотеки
ПИВЕ	– Памятники истории Восточной Европы. Источники XV-XVII вв. Т. VI. М.-Варшава, 2002.
ПК	– Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой 1489-1549 гг. Махачкала, 1995.
ПЛДР	– Памятники литературы Древней Руси. М., 1981.
ПСРЛ	– Полное собрание русских летописей. Л., М., 1962-1982. Т. 1-37.
РАН	– Российская Академия Наук
РГАДА	– Российский государственный архив древних актов
РГВ	– Рязанские губернские ведомости
РГВИА	– Российский государственный военно-исторический архив
РГИА	– Российский государственный исторический архив
РГИАП	– Российский государственный исторический архив Петербурга
РГО	– Русское Географическое Общество
РГПУ	– Рязанский государственный педагогический университет
РЕВ	– Рязанские епархиальные ведомости
РИАМЗ	– Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник
РИО	– Русское историческое общество
РЛ	– Русские летописи
РМП	– Русская монархическая партия
РОХМ	– Рязанский областной художественный музей
РУАК	– Рязанская ученая архивная комиссия

Список сокращений

САИ	– Свод археологических источников
СРН	– Союз русского народа
ТОДРЛ	– Труды отдела древнерусской литературы
ТРУАК	– Труды РУАК
УГБ	– Управление государственной безопасности
УК РСФСР	– Уголовный кодекс РСФСР
УНКВД	– Управление народного комиссариата внутренних дел
УПК	– Уголовно-процессуальный кодекс
ЦБК	– Центральное бюро краеведения
ЦГАДА	– Центральный государственный архив древних актов
ЦИАМ	– Центральный исторический архив Москвы
ЧОИДР	– Чтения в Обществе истории и древностей Российских

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. **Абакулов Василий Иванович**, Калужский государственный объединенный краеведческий музей, научный сотрудник, (0842) 72-16-18, г. Калуга.
2. **Алексеев Игорь Алексеевич**, РИАМЗ, научный сотрудник отдела этнографии и древнерусского искусства, (0912) 27-60-71, г. Рязань.
3. **Антонов Валерий Александрович**, РГПУ, аспирант, (0912) 77-46-13, г. Рязань.
4. **Артемкина Зинаида Григорьевна**, РИАМЗ, научный секретарь, (0912) 27-60-72, г. Рязань.
5. **Беляков Андрей Васильевич**, Рязанский филиал Московского психолого-социального института, кандидат исторических наук, г. Рязань, feb@ru.ru.
6. **Бичеров Василий Александрович**, РГПУ, соискатель ученой степени, (0912) 77-46-13, г. Рязань.
7. **Бичерова Наталья Сергеевна**, РГПУ, аспирант (0912) 77-46-13, г. Рязань.
8. **Боярченков Владислав Викторович**, Рязанская государственная радиотехническая академия, ассистент кафедры истории и культуры, кандидат исторических наук, (0912) 76-61-10 (доб. 106), г. Рязань.
9. **Букринская Нина Константиновна**, исследователь, (09666) 433-79, г. Зарайск Московской обл.
10. **Гольцева Галина Константиновна**, ГАРО, зав. отделом публикаций и научного использования документов, (0912) 45-57-08, г. Рязань.
11. **Грешнова Наталья Васильевна**, РИАМЗ, старший научный сотрудник отдела современной истории, (0912) 27-60-72, г. Рязань.
12. **Губин Дмитрий Вячеславович**, РГПУ, аспирант, (0912) 77-46-13, г. Рязань.
13. **Димперан Лев Васильевич**, РИРО, старший научный сотрудник, (0912) 44-54-87 (доб. 264), г. Рязань.
14. **Динер Сергей Эдуардович**, Егорьевский историко-художественный музей, зав. отделом истории (09640) 441-84, г. Егорьевск Московской обл.

Сведения об авторах

15. **Добычина Елена Александровна**, Сапожковский краеведческий музей, директор, (09152) 2-18-16, п. Сапожок Рязанской обл.
16. **Дудин Алексей Александрович** РГПУ, студент (0912) 76-73-23, г. Рязань
17. **Желтов Михаил Борисович**, РГПУ, аспирант, (0912) 77-46-13, г. Рязань.
18. **Жолобов Владимир Викторович**, РИАМЗ, старший научный сотрудник отдела этнографии и древнерусского искусства, (0912) 27-60-71, г. Рязань.
19. **Катин-Ярцев Михаил Юрьевич**, издательство «ВИРД», кандидат исторических наук, г. Москва, st.kirkino@mtu-net.ru.
20. **Коновалова Валентина Михайловна**, Мемориальный музей усадьба академика И.П. Павлова, главный хранитель, (0912) 28-97-64, г. Рязань.
21. **Кречетова Ольга Сергеевна**, РИАМЗ, зав. научно-методическим отделом, кандидат исторических наук, (0912) 27-60-72, г. Рязань.
22. **Кусова Ирина Гасановна**, РИАМЗ, зав. отделом развития, кандидат исторических наук, (0912) 21-56-70, г. Рязань.
23. **Максакова Наталья Витальевна**, РИАМЗ, старший научный сотрудник научно-методического отдела, (0912) 27-60-72, г. Рязань.
24. **Мираков Михаил Владимирович**, исследователь, (0912) 77-68-97, г. Рязань.
25. **Моисеев Максим Владимирович**, Московский государственный открытый педуниверситет им. М.А. Шолохова, аспирант, (095) 751-47-04, г. Москва.
26. **Морковкин Юрий Викторович**, РИАМЗ, научный сотрудник отдела развития, (0912) 21-56-70, г. Рязань.
27. **Никитин Александр Олегович**, исследователь, (0912) 77-81-43, г. Рязань.
28. **Панкова Татьяна Михайловна**, РИАМЗ, зав. отделом этнографии и древнерусского искусства, (0912) 27-60-71, г. Рязань.
29. **Поляков Валерий Борисович**, Архивный отдел администрации Липецкой области, заместитель директора, (0742) 74-05-72, г. Липецк.
30. **Попова Анна Дмитриевна**, Рязанский филиал Академии права и управления, декан юридического факультета, кандидат исторических наук, (0912) 21-56-05, г. Рязань.
31. **Попова Ольга Дмитриевна**, Рязанский медицинский университет, старший преподаватель кафедры истории и философии, кандидат исторических наук, (0912) 76-26-98, г. Рязань.
32. **Пронин Анатолий Борисович**, Егорьевский историко-художественный музей, научный сотрудник, (09640) 4-41-84, г. Егорьевск Московской обл.

33. **Пуцко Василий Григорьевич**, Калужский художественный музей, заместитель директора по научной работе, (0842) 56-29-48, г. Калуга.

34. **Рахманина Татьяна Валентиновна**, РИАМЗ, зав. научно-просветительным отделом, (0912) 27-60-66, г. Рязань.

35. **Румянцев Александр Анатольевич**, Государственный историко-архитектурный, художественный и археологический музей «Зарайский кремль», зав. историко-архитектурным отделом, (09666) 227-34, г. Зарайск Московской обл.

36. **Сахарова Оксана Михайловна**, РИАМЗ, старший научный сотрудник отдела фондов, (0912) 27-60-70, г. Рязань.

37. **Севастьянова Алла Александровна**, РГПУ, профессор кафедры древней и средневековой истории Отечества, доктор исторических наук, (0912) 77-46-13, г. Рязань.

38. **Серафим (Питерский)**, Рязанский Свято-Троицкий монастырь, благочинный, (0912) 34-81-71, г. Рязань.

39. **Синельникова Татьяна Петровна**, ГАРО, директор, (0912) 45-67-61, г. Рязань.

40. **Смирнов Владимир Иванович**, исследователь (09640) 369-61, г. Егорьевск Московской обл.

41. **Татаринова Лидия Ивановна**, Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.А. Алабина, младший научный сотрудник экскурсионно-массового отдела, (8462) 33-64-23, г. Самара.

42. **Толстов Виталий Алексеевич**, РГПУ, аспирант кафедры древней и средневековой истории Отечества, (0912) 77-46-13, г. Рязань.

43. **Трибунский Павел Александрович**, МОУК «Лицей искусств», кандидат исторических наук, (0912) 75-48-79, г. Рязань.

44. **Тян Ольга Сергеевна**, Рязанский филиал Академии права и управления, старший преподаватель кафедры общепрофессиональных дисциплин, кандидат исторических наук, (0912) 21-56-05, г. Рязань.

45. **Урманов Михаил Станиславович**, РИАМЗ, научный сотрудник отдела истории, (0912) 21-06-95, г. Рязань.

46. **Филиппов Дмитрий Юрьевич**, ГАРО, главный архивист, кандидат исторических наук, (0912) 44-56-03, г. Рязань.

47. **Цепков Александр Иванович**, исследователь (0912) 31-27-73, г. Рязань

48. **Чекурин Леонид Васильевич**, Рязанский заочный институт Московского государственного университета культуры и искусств, зав. кафедрой общенаучных дисциплин, профессор, кандидат исторических наук, (0912) 44-88-02, г. Рязань.

49. **Шаблин Андрей Васильевич**, Коломенский государственный

Сведения об авторах

педагогический институт, доцент кафедры истории, кандидат исторических наук, (09663) 214-31, г. Луховицы Московской обл.

50. **Шапилова Елена Васильевна**, РИАМЗ, научный сотрудник отдела фондов, (0912) 27-60-70, г. Рязань.

51. **Шелковенко Михаил Константинович**, Союз художников России, (0912) 77-14-57, г. Рязань.

52. **Шпилев Андрей Геннадьевич**, Курский государственный областной музей археологии , ученый секретарь , (07122) 258-36, г. Курск.

53. **Шустова Маргарита Геннадьевна**, РИАМЗ, старший научный сотрудник научно-просветительного отдела, (0912) 27-60-66, г. Рязань.

СОДЕРЖАНИЕ

Пленарное заседание

Севастьянова А.А.	
Регионология, краеведение и академическая наука	5
Попова А.Д.	
Краеведение и региональный метод в истории	10
Игумен Серафим (Питерский), Панкова Т.М.	
Великий Рязанский князь Олег Иванович (к 600-летию кончины).....	14

Секция Археография и источниковедение

Губин Д.В.	
Борисоглебский собор Старой Рязани как древнейший центр рязанской книжной культуры	30
Шапилова Е.В.	
Рязанские старопечатные книги как фактор региональной культуры. К постановке проблемы	35
Никитин А.О.	
Метрические книги как комплексный исторический источник	39
Антонов В.А.	
Начальный период изучения славянских археологических древностей в отечественной исторической мысли XVIII – начала XX века	45
Шаблин А.В.	
Рязанцы на страницах очерков корреспондентов Русского Географического Общества (вторая половина XIX века).....	50
Попова О.Д.	
О презентативности архивных комплексов по истории женских епархиальных училищ	55

Содержание

<i>Гольцева Г.К.</i>	
Об использовании элементов фольклорной поэтики в текстах агитационных листовок первых лет Советской власти	59
Дудин А.А.	
Архив и библиотека О.Н. Трубачева	66
Бичерова Н.С.	
История российского крестьянства XIX – начала XX века в американской историографии	70
Цепков А.И.	
Никита Хониат Византийский: историк и его труд.....	75

Секция

Историко-культурное наследие Рязанского края и соседних территорий (с древнейших времен до XVIII века)

<i>Пронин А.Б.</i>	
Мещера (мачжар) – племя, ранняя малая народность	79
Смирнов В.И.	
О погосте Пять Крестов XIII-XX веков	86
Жолобов В.В.	
К вопросу о формировании этноисторического ядра русского народа (в свете рязанско-южнорусских связей).....	90
Урманов М.С.	
Татары-мишари и касимовские татары: проблема происхождения	95
Моисеев М.В.	
Из истории управления восточной «украины» России в 30-е годы XVI века	98
Беляков А.В.	
Касимовские воеводы XVI века	101
Шустова М.Г.	
Район Нижнего Посада в истории развития Переяславля Рязанского	107
Алексеев И.А.	
Идея нового, духовного, рождения в символике православного храма	113
Синельникова Т.П.	
Икона Казанской Божией Матери Казанского Явленского монастыря в Рязани	118
Шелковенко М.К.	
Кто изображен на гербе Рязани?.....	124
Бичеров В.А.	
Древний род князей Енгалычевых в истории Рязанского края (XV-XVI вв.).....	133

Секция

**Историко-культурное наследие Рязанского края
и соседних территорий (XVIII-XX века)**

Абакулов В.И.

Род рязанских дворян Коробыных на Калужской земле136
Катин-Ярцев М.Ю.

Агломерация села Старое Киркино в XVI-XIX веках145
Добычина Е.А.

**Остреманы и Голицыны-Остреманы на Сапожковской
земле**150
Букринская Н.К.

Из истории села Сенницы Зарайского уезда159
Желтов М.Б.

**Повинности частновладельческих крестьян Коломенского
уезда во второй половине XVIII века**163
Татаринова Л.И.

**Исследование демографической ситуации с. Вешеловки
Липецкого уезда Тамбовской губернии в
конце XVIII – первой трети XIX века**167
Филиппов Д.Ю.

**Застройка площади Гостиного двора Рязани в конце XVIII –
начале XIX века (опыт архивной реконструкции).....** 171
Боярченков В.В.

**Д.И. Иловайский: из рязанских гимназистов в московские
студенты**181
Чекурин Л.В.

Историк Д.И. Иловайский и издательское дело187
Шпилев А.Г.

**Повседневная одежда жителей Курской губернии
в 40-х годах XIX века (по материалам Курского
полицейского управления).....** 191
Толстов В.А.

**Кружок С.Д. Яхонтова по изучению церковных древностей
Рязанской губернии**196
Динер С.Э.

К вопросу о дворянстве Михаила Бардыгина200
Трибунский П.А.

Рязанский вестник П.П. Орлова205
Мираков М.В.

**Правые в Егорьевском и Зарайском уездах
в 1905-1907 годах**207

Содержание

Тян О.С.	
«Пробуждение» провинции: к вопросу о краеведческих изысканиях 1920-х годов (по материалам Рязанской губернии).....	215
Димперан Л.В.	
Краеведческие поиски и находки последних лет	220

Секция Музейное дело: теория и практика

Морковкин Ю.В.	
Социокультурная политика: взгляд из музея	224
Кречетова О.С.	
Взаимодействие музея и общества	229
Артемкина З.Г.	
Историческая территория Рязанского кремля: проблема сохранения и использования	239
Румянцев А.А.	
Кремли Рязанский и Зарайский: опыт видеокологического сравнения	243
Рахманина Т.В.	
Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник и преподаватели школ города	252
Максакова Н.В.	
Музейный праздник как комплексная форма культурно-образовательной деятельности Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника	254
Кусова И.Г.	
Кто и для чего посещает музейные праздники	258
Татаринова Л.И.	
Использование историко-культурной среды в образовательной деятельности музея	263

Секция Музейные и архивные собрания: новые поступления и находки

Сахарова О.М.	
Иконы XVI века в собрании РИАМЗ (обзор коллекции).....	266
Беляков А.В.	
Касимовское царство и город Касимов в XV-XVII веках по документам РГАДА	272

<i>Поляков В.Б.</i>	
Последние дни военного министра России	276
<i>Грешнова Н.В.</i>	
Войны прошедшего века глазами фронтовиков (по коллекции писем из фондов Рязанского музея-заповедника).....	282
<i>Коновалова В.М.</i>	
Возвращение в родной дом	289
<i>Пуцко В.Г.</i>	
Деревянные полихромные рельефы из Ольгова монастыря	291
<i>Круглый стол</i>	295
<i>Список сокращений</i>	299
<i>Сведения об авторах</i>	302
<i>Содержание</i>	306

Издательством РИАМЗ

выпущены в свет следующие издания

Ü Часы и время. Каталог выставки / Авторы-составители Г.Ю. Васильева, Л.В. Григорьева, А.Н. Максаков. – Рязань: Издательство РИАМЗ, 2001. – 36 с.: ил.

Главные экспонаты выставки – часы: настольные и настенные, ручные и карманные, каминные и каретные. Среди них изделия известных часовых фирм П. Буре, Г. Мозера, «Доха». Широкопредставлена коллекция советских часов 1950-1970-х гг. Видное место занимают экспонаты, характеризующие древнерусский церковный календарь.

Ü Первые Яхонтовские чтения. Материалы научно-практической конференции. Рязань, 21-22 декабря 2000 года. – Рязань: Издательство РИАМЗ, 2001. – 252 с.

В сборнике представлены материалы региональной научно-практической конференции, посвященной вопросам истории и культуры Рязанского края. В конференции приняли участие историки, археологи, археографы, искусствоведы, краеведы – сотрудники музеев и архивов Рязанской и Московской областей, преподаватели вузов и аспиранты. Исследования, помещенные в сборнике, раскрывают различные аспекты исторического прошлого, проблемы сохранения и изучения отечественного культурного наследия.

Ü Редкая книга из собрания РИАМЗ. Вып. 1. Шапилова Е.В. Книги кириллической печати 1575-1657 годов. Каталог. – Рязань: Издательство РИАМЗ, 2001. – 52 с.: ил.

Настоящий выпуск каталога включает описание древнейшей части коллекции кириллических изданий музея-заповедника. Он ставит своей задачей введение в научный оборот информации о книгах коллекции рассчитан на историков, филологов, работников музеев и библиотек.

Ü Редкая книга из собрания РИАМЗ. Вып. 2. Шапилова Е.В. Книги кириллической печати 1657-1681 годов. Каталог. – Рязань: Издательство РИАМЗ, 2003.

Второй выпуск каталога продолжает исследование коллекции книг кириллической печати РИАМЗ. Включает описания 36 экземпляров. Географический именной указатели обобщают информацию описаний и делают ее доступной для специалистов любого профиля, а также для всех любителей российской истории.

Ü Знаменитые рязанцы. Путеводитель/ Автор-составитель А.Н. Максаков. 2-е изд., испр. и доп. – Рязань: Издательство РИАМЗ, 2003. – 40с.: ил.

Немало выдающихся людей, оказавших значительное влияние на развитие передовой научной мысли, литературы и искусства, дала рязанская земля. Путеводитель содержит очерки о жизни и деятельности известных рязанцев, которые составляют гордость и славу земли русской

Готовится к изданию

Ü Рязанская область и Центральный регион в контексте российской истории. Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 225-летию Рязанской губернии. Рязань, 18-20 марта 2003 года.

В сборник войдут доклады и сообщения более чем 60 исследователей – историков, археологов, археографов, архивистов, сотрудников музеев – из Рязани, Москвы, Тамбова, Липецка, Н. Новгорода и других регионов Центральной России. Материалы посвящены актуальным вопросам отечественной истории и культуры

Время выхода сборника – осень 2003 года.

По вопросам заказа и приобретения изданий обращаться:
390000, Рязань, Кремль, 15,
музей-заповедник, отдел развития
тел.: (0912) 21 56 70, 27 60 65
факс: (0912) 21 56 55
E-mail: root@riamz.ryazan.ru

Научное издание

ВТОРЫЕ ЯХОНТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы научно-практической
конференции
Рязань, 23-25 октября 2002 года

Макет, верстка: Е.М. Сахарова

Лицензия ЛП № 03296 от 20.11.00 г.
Тираж 300. Издательство РИАМЗ.
390000, Рязань, Кремль, 15. тел.: (0912) 21 56 70.
Отпечатано в минитипографии РИАМЗ.